



**ГОРОДИССКИЙ
АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ**

управляющий партнер
Адвокатского бюро «Андрей
Городисский и Партнеры»

ЧТО ОБЩЕСТВО ЖДЕТ ОТ ЮРИСТА?

Статья посвящена роли юридической профессии в жизни и развитии общества и фундаментальным правилам, которым должны следовать юристы при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, профессиональная этика, профессиональная честность, профессиональная инициативность

Во всем бесконечном многообразии форм и видов профессиональной деятельности особое место занимает профессия юриста. Полагаю, если бы существовала иерархия значимости различных профессий для Человека и Общества, юристы должны были бы занять в ней почетное четвертое место вслед за врачами, учеными и учителями.

Человек не может существовать вне общества, находясь в постоянном взаимодействии с другими его членами. Общество же в свою очередь не в состоянии существовать без правил такого взаимодействия людей, каждый из которых является индивидуальностью, имеющей собственное отношение к происходящему и самостоятельно определяющей свое поведение в конкретных обстоятельствах.

С самого первого мгновения, когда человек осознал, что его жизнь для него исключительно ценна, что некий предмет принадлежит ему, а отношения с определенным кругом людей представляют для него существенный интерес, он столкнулся с безусловной необходимостью установить правила взаимодействия с другими людьми. И на определенных — весьма ранних — этапах развития общества появились люди, основной деятельностью которых стало создание, утверждение и применение правил поведения и взаимодействия в обществе. Не вдаваясь далее в исторические подробности, можно с уверенностью констатировать, что право как комплекс норм поведения и взаимодействия людей и юристы как люди, создающие и применяющие эти нормы, являются одной из фундаментальных основ существования обще-

ства, без которой оно практически утрачивает смысл (во всяком случае, в современном его понимании).

При всем разнообразии областей профессиональной ориентации юристов в современном обществе, полагаю, их можно разделить на три основные группы: юристы, работающие для государства в трех ветвях власти, юристы, работающие для участников экономической деятельности, и юристы, работающие для граждан по различным отраслям права (гражданскому, семейному, уголовному и т.д.). Казалось бы, юристы, работающие в этих трех существенно отличающихся друг от друга сферах, должны значительно отличаться друг от друга как профессиональными навыками и методами работы, так и подходами к решению поставленных перед ними задач. И это действительно так: во многом они существенно отличаются друг от друга. Но есть нечто общее для всех: это требования, предъявляемые обществом, и его ожидания, которые могут быть сведены к следующим.

Профессиональная компетентность

Юрист, как и врач, не может позволить себе быть плохим. Сказанное вовсе не означает, что каждый из многомиллионной армии юристов должен становиться светилом юридической теории и(или) практики, ярким оратором или создателем виртуозных правовых конструкций. Для того чтобы отвечать этому критерию, достаточно, необходимо и должно систематически пополнять и совершенствовать свои знания законодательства и практики его применения и очень аккуратно и тщательно использовать их при решении каждой задачи. Юрист должен осознавать, что государство, бизнес-структура или гражданин полагаются на результаты его работы, вверяя ему защиту своих интересов. С учетом общественной значимости деятельности юристов и социальных, экономических и моральных последствий, которые могут наступить в результате непрофессиональной юридической работы в каждом конкретном случае, компетентность юриста является ключевым критерием оценки его как профессионала, а ее наличие — очевидным требованием к нему со стороны общества. Смысл этого тезиса особенно явствен на примере законотворческой деятельности, где некомпетентная работа юристов может привести к негативным социально-экономическим последствиям. Другим важнейшим примером общественного ожида-

ния является высокий профессионализм судей всех уровней, сводящий к минимуму возможность судебной ошибки, которая может иметь самые трагические последствия для конкретного гражданина или предприятия и негативно сказаться на доверии общества к судебной системе государства. Это же относится в части последствий для гражданина или предприятия и к случаям непрофессиональной работы адвоката по представлению интересов доверителя в суде.

В этом контексте нелишне обратить внимание на ту терминологию, которая использована в современном российском законодательстве об адвокатуре. Она определяет адвоката как «поверенного», а его клиента как «доверителя», и само значение этих слов говорит о формате взаимоотношений юриста и общества. И вовсе не обязательно быть именно адвокатом, чтобы быть поверенным, ведь смысл работы юриста заключается в том, что у него всегда есть доверитель: у юриста правового управления Госдумы — ее депутаты, у юриста министерства — его министерство и т.д. Иными словами, общество доверяет юристам свои интересы в самом широком смысле этого слова и ожидает от них компетентного отношения к этим интересам.

Профессиональная этика

Исходя из доверительного характера отношений юриста и его клиента, общество ожидает от него неуклонного следования правилам и стандартам профессиональной этики. Тема профессиональной этики юристов настолько многопланова и многогранна, что ей посвящены бесчисленные тома детальных исследований. Я остановлюсь на наиболее существенных моментах. Первое: при исполнении своих профессиональных обязанностей юрист обязан осознавать, что его личное отношение к доверителю не может оказывать влияние на правовые выводы и действия. Второе: юрист обязан предпринять все от него зависящее, чтобы его личные обстоятельства не сказывались на результатах его профессиональной работы. Третье: никакие личные воззрения и убеждения юриста не должны влиять на его профессиональные выводы и действия. Четвертое: юрист не имеет права допускать конфликт его личных интересов и интересов доверителя, равно как осуществлять профессиональную деятельность в отношении доверителей, интересы которых конфликтуют. Пятое: юрист обязан сохранять



конфиденциальность той информации, которая стала ему доступна при осуществлении профессиональной деятельности.

Правила и стандарты профессиональной этики юристов должны чрезвычайно основательно преподаваться в юридических вузах. Осмелюсь предположить, что общество ждет от академического сообщества большего внимания к воспитанию юристов со студенческой скамьи в духе этих правил и стандартов.

Профессиональная честность

Юрист обязан делать правовые выводы и осуществлять правовые действия только на основании профессионального анализа законодательства и в соответствии с его предписанием. Юрист не имеет права адаптировать свои профессиональные выводы исходя из любого толка конъюнктурных соображений или различного рода целесообразностей, не имеющих отношения к правовому анализу, даже если тот или иной правовой вывод некомфортен для доверителя. Юрист должен понимать, что его честное правовое заключение (даже негативное) в конечном итоге всегда будет служить интересам доверителя, в то время как подгонка правового вывода под желательный для доверителя, как правило, будет медвежьей услугой и может привести к нанесению ущерба его интересам.

Тема профессиональной честности юристов имеет особую актуальность для нашего общества в контексте работы судебной системы. Думаю, есть все основания полагать, что общество ждет от работающих в судах юристов того, что при принятии судебных актов они будут руководствоваться исключительно буквой закона без учета различного рода экономических, социальных или политических интересов отдельных лиц.

Профессиональная инициативность

Как уже отмечалось, одной из ключевых задач юристов является создание законодательства. Ожидания общества при этом прежде всего связаны с тем, что законотворческий процесс должен быть динамичным, отражать происходящие в обществе тенденции и процессы и создавать новые правила взаимодействия его членов. Совершенно очевиден тот факт, что устаревшие нормы права тормозят развитие общественных отношений и зачастую крайне негативно сказываются на экономическом и социальном развитии страны. Однако законотворческий процесс достаточно длителен и сложен, и не всегда работающие в этой области юристы могут в силу большой занятости своевременно и адекватно реагировать на происходящее. С учетом большой общественной значимости процесса динамичного совершенствования законодательства инициативное содействие частнопрактикующих юристов юристам, работающим в государственных органах, обществом приветствуется и ожидается.

За последние пару лет юристами-практиками создано несколько общественных объединений, целью которых является подготовка экспертных заключений и концепций развития различных отраслей российского законодательства. Прежде всего эта деятельность направлена на совершенствование норм и правил осуществления экономической деятельности. Отрадно отметить, что соответствующие отраслевые органы управления государства активно и заинтересованно помогают в создании условий для эффективной работы этих объединений. Полагаю, что эта позитивная тенденция в укреплении кооперации юристов-практиков и государственных органов должна послужить дальнейшему развитию и принести положительные результаты, столь ожидаемые обществом.