



## Изменения в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации. Информационный меморандум\*

**Дмитрий Любомудров**

адвокат, партнер адвокатского бюро «Андрей Городисский и Партнеры»\*\* (г. Москва)

**Анастасия Яковлева**

юрист адвокатского бюро «Андрей Городисский и Партнеры» (г. Москва)

Анастасия Яковлева, office@agp.ru

7 мая 2013 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Закон), принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 апреля 2013 года и одобренный Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 27 апреля 2013 года.

Законом вносятся изменения в положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), касающиеся совершения сделок, недействительности сделок, вопросов представительства в гражданских правоотношениях, сроков исковой давности. Большая часть изменений вступает в силу с 1 сентября 2013 года.

Проанализируем ключевые изменения, внесенные Законом в Гражданский кодекс Российской Федерации.

### Сделки

Существенные изменения претерпели

нормы ГК РФ о форме сделок, порядке их заключения и недействительности.

Например, отменяется положение, согласно которому несоблюдение требований о государственной регистрации сделки влечет ее ничтожность. Вместо этого вводится правило о том, что сделка, для которой законом предусмотрена государственная регистрация, порождает правовые последствия после такой регистрации. Тем самым устраняется повод для рассуждений по поводу того, считать незарегистрированную сделку недействительной или незаключенной.

Утрачивает силу унаследованная еще из советских законов и достаточно архаичная в современных условиях норма о недействительности *внешнеэкономических сделок*, в отношении которых не соблюдена письменная форма (в свое время эта норма была объектом споров, а ее применение зачастую предоставляло возможность для злоупотреблений).

Изменен порог, при котором сделки между гражданами должны совершаться в простой письменной форме: теперь он со-

\* Настоящий обзор не является консультацией и (или) иной формой правовой помощи адвоката клиенту и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства Российской Федерации и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем обзоре сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств.

\*\* Информацию о деятельности адвокатского бюро см. на с. 20.



ставляет десять тысяч рублей (ранее он был равен десятикратному минимальному размеру оплаты труда).

Коренным образом меняется подход ГК РФ к *недействительным сделкам*. В частности, если ранее действовала презумпция ничтожности всех сделок, не соответствующих требованиям закона, то теперь, по общему правилу, такие сделки будут оспоримыми (общее правило о ничтожности нарушающих требования закона сделок сохранено только в отношении сделок, посягающих на публичные интересы и права третьих лиц).

Применительно к *оспоримым* сделкам в новой редакции ГК РФ оговариваются дополнительные условия, при наличии которых такие сделки могут быть признаны недействительными:

- нарушение прав или охраняемых законом интересов лица, оспаривающего сделку, в том числе наступление неблагоприятных для него последствий;
- нарушение прав и законных интересов третьих лиц, если сделка оспаривается в их интересах.

При этом вводится абсолютно новое правило, призванное в русле общей тенденции повышения стабильности и предсказуемости гражданского оборота и защиты его добросовестных участников ограничить возможности для злоупотреблений: если из поведения стороны явствует ее воля сохранить сделку в силе, то оспорить ее по основанию, о котором сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли, она не вправе. В рамках этого же подхода включено положение, согласно которому заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если оно исходит от недобросовестно действующего лица (поведение которого, в частности, давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки).

Представляется, что практика правоприменения этих новелл будет весьма непостоянной и неоднозначной, во всяком случае в обозримой перспективе.

По новой общей норме требование о применении последствий недействительности *ничтожной* сделки может быть предъявлено не любым заинтересованным лицом, как это было ранее, а лишь стороной по сделке; иные лица вправе заявлять такие требования только в предусмотренных законом случаях. При этом допускается предъявление требований о признании недействительности ничтожной сделки отдельно от требования о применении последствий ее недействительности, «если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной» (п. 3 ст. 166 ГК РФ в новой редакции). Новая норма ГК РФ закрепляет право суда отказать в применении последствий недействительности сделки, если это будет противоречить основам правопорядка или нравственности.

Претерпели значительные изменения и многие нормы об отдельных *основаниях* недействительности сделок. Сделка, совершенная без необходимого по закону согласия третьего лица, органа юридического лица, органа власти, по общему правилу, оспорима и может быть признана недействительной, если другая сторона знала или должна была знать об отсутствии необходимого согласия. При этом, по всей видимости вновь в интересах соблюдения принципа добросовестности, вводится правило о том, что лицо, давшее согласие на совершение сделки, не вправе оспаривать ее по основаниям, о которых оно знало или должно было знать в момент выражения согласия.

В новой редакции изложены положения о последствиях нарушений, допущенных представителями при осуществлении сделок. Статья 174 ГК РФ, ранее регулировавшая только случаи превышения пределов предоставленных полномочий (в том числе органами юридических лиц), дополнена таким основанием для признания сделки недействительной, как совершение сделки в ущерб интересам представляемого (при условии, что другая сторона знала или



должна была знать о явном ущербе, имели место причинившие ущерб сговор или иные совместные действия представителя и другой стороны). Ранее схожая норма регулировала только случаи «злонамеренного соглашения» представителя и другой стороны, последствием которого являлось обращение в доход государства всего, полученного по сделке.

Внесены уточнения и дополнения в понятие *существенного заблуждения* лица при совершении сделки как основания для ее оспаривания. Заблуждение является существенным, когда «сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел» (п. 1 ст. 178 ГК РФ в новой редакции). Закон приводит частные случаи, в которых заблуждение предполагается «достаточно существенным»:

- очевидная оговорка;
- описка;
- опечатка стороны;
- заблуждение в отношении предмета или природы сделки, а также лица, с которым сторона вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой, и т. п.

При этом указывается, что признание сделки недействительной в связи с существенным заблуждением не допускается в случае, если контрагент «выразит согласие на сохранение силы сделки на тех условиях, из представления о которых исходила сторона, действовавшая под влиянием заблуждения» (п. 4 ст. 178 ГК РФ в новой редакции).

Дано законодательное определение (правда не исчерпывающее) обмана применительно к соответствующему основанию для признания сделки недействительной: «обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той до-

бросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота» (п. 2 ст. 179 ГК РФ в новой редакции).

Изменены последствия недействительности такой сделки: имущество, полученное потерпевшей стороной, не обращается во всех случаях в доход Российской Федерации. Теперь действует общее правило о двусторонней реституции. Кроме того, потерпевшей стороне возмещаются убытки, в том числе упущенная выгода (ранее возмещался только реальный ущерб).

Исключено положение о том, что сделки, заключенные юридическим лицом в отсутствие лицензии на занятие соответствующей деятельностью (если она требуется), являются недействительными.

### Решения собраний

Подраздел 4 раздела I ГК РФ дополнен новой главой 9.1 «Решения собраний», содержащей общие нормы о порядке принятия решений собраниями, об основаниях признания их недействительными, в том числе оспоримыми и ничтожными. Эти нормы применяются, если законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное<sup>1</sup>.

Учитывая наличие подробного регулирования указанных вопросов в специальных «корпоративных» законах, оправданность включения этих положений в ГК РФ вызывает сомнения. Весьма вероятным представляется возникновение проблем в правоприменительной практике в связи с коллизиями новых норм ГК РФ и существующих специальных законов.

В главе 9.1 ГК РФ предусматриваются требования к *кворуму* для принятия решений – участие в собрании не менее пятидесяти процентов от общего числа участников. Решение принимается большинством голосов. Оговаривается, что по каждому вопросу повестки должно быть принято са-

<sup>1</sup> Речь идет о собраниях «участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других участников гражданско-правового сообщества», а также «иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений».



мостоятельное решение, за исключением случая, когда иное утверждено участниками единогласно. Вне зависимости от процедуры голосования (то есть от того, очно или заочно принимается решение) вводится обязательное требование составления *письменного протокола* собрания (в противном случае решение может быть оспорено).

Устанавливается общая презумпция оспоримости недействительного решения собрания, если из закона не следует, что оно ничтожно. *Основаниями для оспаривания* решения являются:

- нарушение порядка созыва и проведения собрания;
- отсутствие полномочий у представителя участника;
- несоблюдение письменной формы протокола;
- нарушение равенства прав участников и другие случаи, специально оговоренные законом.

Решение может быть оспорено «в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом» (п. 5 ст. 181.4 новой редакции ГК РФ), но не позднее истечения двух лет со дня, когда о решении стало известно и другим участникам. Изложены требования к порядку оспаривания решения: лицо обязано уведомить других участников о намерении обратиться в суд с иском и предоставить им иную информацию. Лица, не присоединившиеся к иску, в дальнейшем, по общему правилу, теряют право на оспаривание такого решения.

Решение собрания признается *ничтожным*, если принято по вопросу, не включенному в повестку дня (за исключением случая, когда присутствуют все участники собрания), за пределами компетенции собрания, в отсутствие необходимого кворума или противоречит основам правопорядка и нравственности. Особенности порядка признания решения собрания ничтожным ГК РФ не устанавливает.

## Представительство

Общие нормы о представительстве дополнены положением о последствиях нарушения запрета на *одновременное представительство* сторон. Сделка, совершенная представителем в отношении себя лично от имени представляемого, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, в отсутствие согласия представляемого или специального разрешения закона, может быть признана недействительной по иску представляемого. При этом факт нарушения интересов представляемого презюмируется.

Согласно изменениям в случае совершения сделки *неуполномоченным лицом* контрагент, действовавший добросовестно, вправе в одностороннем порядке отказаться от такой сделки до одобрения сделки представляемым лицом. Это же право наряду с возмещением убытков сохраняется за контрагентом и в случае отказа представляемого одобрить сделку впоследствии или непоступления его ответа в разумный срок. Однако убытки не подлежат возмещению, если контрагент знал или должен был знать об отсутствии полномочий у представителя либо об их превышении. Наряду с правом одностороннего отказа контрагент наделен альтернативным правом требовать от неуполномоченного лица исполнения сделки.

## Доверенность

Соответствующие нормы ГК РФ серьезным образом либерализованы.

Важнейшей новеллой является признание новой редакцией ГК РФ широко применяемого и давно существующего в законодательстве государств с развитыми правовыми порядками института *безотзывных доверенностей*. Такие доверенности могут выдаваться в случаях, когда необходимо обеспечить исполнение обязательства представляемого лица перед представителем или иными лицами, от имени которых действует представитель, в случаях если



обязательство связано с осуществлением предпринимательской деятельности. Безотзывная доверенность тем не менее может быть отозвана до окончания срока ее действия после прекращения обязательства, для исполнения (в обеспечение исполнения) которого она выдана, а также при злоупотреблении представителем. Безотзывная доверенность должна совершаться в нотариальной форме.

Другим весьма важным изменением стала отмена ограничения *максимального срока* действия доверенности, составлявшего три года. Новые положения ГК РФ распространяют действие правил о доверенностях на случаи, когда полномочия представителя содержатся в договоре или решении собрания, тем самым разрушая фактически сложившуюся «монополию» доверенности как единственного письменного инструмента, посредством которого можно было подтвердить полномочия представителя.

Применительно к доверенностям юридических лиц исключено требование о наличии печати.

Расширен перечень случаев необходимости *нотариального удостоверения* доверенности. Теперь нотариальное удостоверение требуется для доверенностей не только на совершение нотариальных сделок, но и на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, на распоряжение зарегистрированными правами, а также для безотзывных доверенностей.

Предусмотрено исключение из правила о необходимости нотариального заверения доверенности, выдаваемой в порядке поручения юридическими лицами, руководителями филиалов и представительствами юридических лиц.

### Исковая давность

Ряд изменений внесен в положения о сроках исковой давности и *правила их исчисления*.

По-прежнему сохраняется общий трехлетний срок исковой давности. Однако теперь, по общему правилу, он исчисляется со дня, когда лицо узнало или должно было узнать не только о нарушении своего права, но и о том, *кто является надлежащим ответчиком* по иску о защите этого права. При этом срок не может превышать десять лет со дня нарушения права (при превышении этого срока момент, когда лицо узнало о нарушении и о надлежащем ответчике, перестает иметь правовое значение).

Схожие правила устанавливаются для требований, основанных на ничтожности сделки для лица, не являющегося ее стороной.

Вводится годичный срок давности, в пределах которого могут быть заявлены требования о совершении сделки и компенсации убытков в случае уклонения одной из сторон от ее нотариального удостоверения или государственной регистрации.