



Андрей
Городисский
и Партнеры

Информационный Бюллетень

Обзор изменений законодательства

Июль 2012

№7/2012

Паевые инвестиционные фонды

Опубликован Федеральный закон от 28 июля 2012 г. N 145-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с которым вводится институт биржевых паевых инвестиционных фондов.

Закон предусматривает, что владелец пая биржевого паевого инвестиционного фонда имеет не только право требовать от управляющей компании погашения пая с выплатой денежной компенсации, либо выдела доли в праве общей собственности на имущество фонда, но и право требовать в любой рабочий день покупки инвестиционного пая по цене, соразмерной приходящейся на него доле в праве общей собственности на имущество, составляющее этот фонд, и право продать его на бирже, указанной в правилах доверительного управления паевым инвестиционным фондом, на предусмотренных такими правилами условиях. При этом должны соблюдаться условия, предусмотренные в правилах доверительного управления паевым инвестиционным фондом.

Законом вносятся изменения касательно срока предоставления отчета о завершении формирования паевых инвестиционных фондов в ФСФР. Срок увеличился с 3 рабочих дней с даты выдачи инвестиционных паев - до 5 рабочих дней.

Также Законом уточняется правовой режим дробных частей инвестиционных паев, в том числе правила их обращения.

Некоммерческие организации

Опубликован Федеральный закон от 20.07.2012 N 121-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента".

Законом закрепляется понятие и основные положения института некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента. В частности, под такой организацией понимается юридическое лицо, получающее денежные средства и иное имущество от иностранных источников, и участвующее в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ. При этом, указанные положения не распространяются на религиозные организации, государственные корпорации и муниципальные учреждения. Закон отдельно закрепляет, что к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты

материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

Некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента, обязаны представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов - один раз в полгода, документы о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от иностранных источников - ежеквартально, аудиторское заключение - ежегодно. Законом регулируется порядок уведомления уполномоченных органов и отправления сведений, для внесения такого юридического лица в реестр.

Предусматривается уголовная ответственность за нарушение законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций - иностранных агентов.

Закон вступает в силу по истечении 120 дней после даты его официального опубликования.

Валютное законодательство. Административная ответственность

Опубликован Федеральный закон от 28 июля 2012 г. N 140-ФЗ "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Законом излагаются в новой редакции положения КоАП, относящиеся к нарушению валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, предусматривающие ответственность за представление резидентом в налоговые органы в нарушение установленного срока и не по установленной форме уведомления об открытии (закрытии) счетов или об изменении реквизитов счетов в банках, расположенных за пределами РФ.

Устанавливается новый вид ответственности за непредставление резидентом в налоговый орган уведомления об открытии (закрытии) счета или об изменении его реквизитов в банке, расположенном за пределами РФ. Такое деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 4 000 до 5 000 руб., на должностных лиц - от 40 000 до 50 000 руб., на юридических лиц - от 80 000 до 1 000 000 руб.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней после его официального опубликования. Закон официально опубликован не был.

Судебная практика. Исключение участника из ООО

Опубликовано Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 N 151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью». ВАС РФ на примере

конкретных судебных решений, разъяснил условия правомерности исключения участника общества с ограниченной ответственностью, в частности:

- в случае грубого нарушения обязанности участника не причинять вред обществу, в том числе не совершать действий (бездействия), которые делают невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняют. Такое нарушение может служить основанием для его исключения из общества;
- совершение участником действий, заведомо противоречащих интересам общества, при выполнении функций единоличного исполнительного органа может являться основанием для исключения такого участника из общества, если эти действия причинили обществу значительный вред и/или сделали невозможной деятельность общества, либо существенно ее затруднили;
- голосование участника на общем собрании, может являться основанием для исключения его из общества только в тех случаях, когда такое голосование заведомо влекло значительные неблагоприятные последствия для общества;
- суд отказывает в удовлетворении требования об исключении участника, если будет установлено отсутствие причинно-следственной связи между уклонением участника от участия в общих собраниях и наступившими неблагоприятными для общества последствиями в виде невозможности принять решение, имеющее для него важное хозяйственное значение.

Судебная практика. Защита прав потребителей

1. Опубликовано Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", принятое в целях обеспечения единства практики применения судами законодательства.

В Постановлении указывается круг отношений, регулируемый законодательством о защите прав потребителей (далее – «Закон»). В частности, к отношениям по совершению нотариусом нотариальных действий, а также оказанию профессиональной юридической помощи адвокатами, законодательство о защите прав потребителей не применяется. Отдельно отмечается, что Законом не регулируются отношения граждан с товариществами собственников жилья, жилищно-строительными кооперативами, жилищными накопительными кооперативами, садоводческими и дачными некоммерческими объединениями граждан, если эти отношения возникают в связи с членством граждан в этих организациях. Однако, на отношения по поводу предоставления этими организациями гражданам, в том числе и членам этих организаций, платных услуг (работ), Закон распространяется, равно как и на отношения по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования.

Разъясняется, что при определении причиненных потребителю убытков, суду в соответствии с пунктом 3 статьи 393 ГК РФ следует исходить из цен, существующих в том месте, где должно было быть удовлетворено требование потребителя, на день вынесения решения, если Законом или договором не предусмотрено иное.

При определении разумного срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 12 Закона, в течение которого потребитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать

возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков, необходимо принимать во внимание срок годности товара, сезонность его использования, потребительские свойства и т.д.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. При этом размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы неустойки, подлежащей взысканию. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

2. Опубликовано Письмо Роспотребнадзора от 23.07.2012 N 01/8179-12-32 "О постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", в котором изложил и дополнил наиболее важные разъяснения норм Закона, данные Верховным Судом РФ.

В Письме отмечается, что предметом отношений, регулируемых Законом, являются вполне определенные объекты гражданских прав. Поскольку товар является вещью, то применительно к нему в рамках потребительских правоотношений применяются общие положения ГК РФ о недвижимых и движимых вещах, о неделимых и сложных вещах, о главной вещи и принадлежности, о порядке исчисления гарантийных сроков на комплектующие изделия и составные части основного товара.

Затрагивается вопрос соотношения различных норм законодательства, затрагивающих права потребителей, в частности норм законодательства, регулирующих банковский кредит и страхование. Так в Письме обозначается необходимость проверки всех факторов, сопутствовавших заключению кредитного договора и договора личного страхования в пользу лица, не являющегося страхователем, в случае обременения страхованием кредитного договора с заемщиком (в контексте соблюдения банком требований статьи 16 Закона).

Особо отмечается расхождение позиции Пленума ВС РФ и Роспотребнадзора по вопросу правомерности передачи банками коллекторским агентствам долгов граждан по кредитам. По мнению ВС РФ, это допустимо с согласия заемщика, если это условие указано в кредитном договоре при его заключении. Позиция Роспотребнадзора заключается в том, что включение в кредитный договор с заемщиком - физическим лицом условия о праве банка передавать право требования по договору лицам, не имеющим лицензии на банковскую деятельность, следует считать неправомерным.

Указывается, что при возбуждении в отношении кредитной организации дела об административном правонарушении по факту выявления такого условия, следует выяснять действительную волю заемщика, привлекая его в качестве потерпевшего. Именно банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по

счета и сведений о клиенте. По мнению Роспотребнадзора, любая «договоренность», приводящая к нарушению этого положения, в принципе ничтожна.

* * *

Настоящий обзор не является консультацией и/или иной формой правовой помощи адвоката клиенту и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства РФ и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем обзоре сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 933 75 67 или по электронной почте office@agp.ru



119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 13, стр. 3, этаж 3.

Тел.: +7 (495) 933-75-67, 691-98-13, 697-48-31, 697-63-94.

Факс: +7 (495) 697-92-26. E-mail: office@agp.ru.

Internet: <http://www.agp.ru>