

# АНДРЕЙ ГОРОДИССКИЙ И ПАРТНЕРЫ

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

### ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

№08/2009  
Август 2009

---

#### Судебная и правоприменительная практика

##### Акционерные общества

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в Информационном письме № 131 от 25 июня 2009 г. приводит рекомендации относительно рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ.

Президиум ВАС РФ указал, что в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» преимущественное право приобретения акций ЗАО распространяется **только** на договоры купли-продажи акций; положения устава ЗАО также не могут распространять действие преимущественного права приобретения акций на случаи отчуждения акций по иным, нежели купля-продажа, договорам. Кроме того, положения устава ЗАО не могут распространять преимущественное право приобретения акций на случаи продажи акций между акционерами ЗАО. Если договоры дарения и купли-продажи акций являются притворными и прикрывают единый договор купли-продажи акций, акционер ЗАО вправе требовать перевода на себя прав и обязанностей покупателя по единому договору купли-продажи, который действительно имелся ввиду. Указано, что преимущественное право приобретения акций не применяется в случае приобретения ЗАО собственных акций.

Даны рекомендации относительно порядка уведомления акционеров о намерении акционера продать свои акции. Акционер имеет право требовать перевода на себя прав и обязанностей покупателя **только** в случае, если обязанность направления продающим акционером уведомлений о намерении продать акции непосредственно акционерам ЗАО была предусмотрена уставом ЗАО, и не исполнена ни таким акционером, ни самим ЗАО; если в соответствии с уставом ЗАО акционер обязан уведомлять о своем намерении продать акции только ЗАО, а последнее не исполнило свою обязанность по уведомлению акционеров, такое неисполнение ЗАО не дает акционеру право требовать перевода на себя прав и обязанностей покупателя.

Нарушение при заключении договора купли-продажи акций преимущественного права их приобретения не влечет недействительность такого договора. Участие в общем собрании акционеров ЗАО лица, приобретшего акции с нарушением преимущественного права, не является нарушением закона и не влечет недействительность решений такого общего собрания. Иск о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи акций ЗАО не подлежит удовлетворению, если истец, являвшийся акционером ЗАО на дату заключения этого

договора, впоследствии продал все свои акции другому лицу, в связи с чем его преимущественное право приобретения спорных акций прекратилось. Разъяснено, что трехмесячный срок для предъявления требования о переводе прав и обязанностей покупателя является исковой давностью. Надлежащими ответчиками по указанному иску являются продавец и покупатель.

В Информационном письме содержатся также иные разъяснения, в том числе, по вопросам реализации акций ЗАО на торгах, порядка приобретения ЗАО собственных акций, прав и обязанностей реестродержателя.

## **Банкротство**

- Пленум Высшего Арбитражного Суда в своем Постановлении № 59 от 23 июля 2009 г. «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» приводит рекомендации по исполнению исполнительных документов и совершению исполнительных действий в случае банкротства должника.

Разъяснено, что на требования, подтвержденные исполнительными документами, распространяются положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которым с даты вынесения судом определения о введении наблюдения все требования, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены должнику только с соблюдением положений указанного закона.

В Постановлении разъясняются вопросы, связанные с исполнением банками исполнительных документов; указаны обстоятельства, при которых отсутствуют основания ответственности банка за неисполнение исполнительных документов, приводится перечень споров, по которым с даты введения наблюдения производство не приостанавливается. Разъясняется порядок приостановления исполнения документов, снятия ареста с имущества должника, принятия обеспечительных мер, исполнения содержащихся в исполнительных документах требований по текущим платежам, а также иные вопросы.

- Пленум Высшего Арбитражного Суда в своем Постановлении № 58 от 23 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», приводит ряд разъяснений.

Указан круг обстоятельств, которые подлежат выяснению судом при рассмотрении вопросов об установлении и включении в реестр требований залоговых кредиторов. Установлено, что в случае выбытия заложенного имущества из владения кредитора, суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника. Общие основания для отказа в обращении взыскания на заложенное имущество, предусмотренные ГК РФ, в деле о банкротстве не применяются. Утрата предмета залога после включения требований залогового кредитора в реестр является основанием для исключения соответствующих требований кредитора из реестра. Разъясняется порядок действий в случае, когда кредитор при установлении требований не ссылался на наличие залоговых отношений. Указаны последствия пропуска залоговым кредитором срока предъявления должнику своих требований. Освещаются вопросы голосования кредиторов на общих собраниях в рамках различных процедур банкротства. Разъясняются последствия заключения соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество до и после введения наблюдения. Разъяснены особенности обращения взыскания на заложенное имущество в ходе различных процедур банкротства, порядок оценки заложенного имущества, особенности удовлетворения требований залогового кредитора, а также иные вопросы.

- Пленум Высшего Арбитражного Суда в своем Постановлении № 63 от 23 июля 2009 г. «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» разъясняет, что в качестве текущего платежа может быть квалифицировано только то обязательство, которое

предполагает использование денег в качестве средства платежа, средства погашения денежного долга. В договорных обязательствах, предусматривающих периодическое внесение должником платы за пользование имуществом, а также длящееся оказание услуг, текущими являются требования об оплате за те периоды времени, которые истекли после возбуждения дела о банкротстве. Даны разъяснения по вопросам определения момента возникновения обязательств должника, а также по квалификации требований в качестве текущих платежей в отдельных случаях (в том числе, по договорам займа, коммерческого кредита, поручительства, по вексельным обязательствам).

- Пленум Высшего Арбитражного Суда в своем Постановлении № 60 от 23 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъясняет некоторые актуальные вопросы в связи с внесением изменений в законодательство о банкротстве, в частности, вопросы о квалификации требований как текущих платежей и о порядке их включения в реестр, о правах кредиторов по текущим платежам по обжалованию действий арбитражных управляющих, об участии кредиторов в общих собраниях, об обжаловании решений общих собраний кредиторов, об особенностях погашения задолженности должника его учредителями (собственниками, третьими лицами), а также ряд иных вопросов.

### **Недвижимое имущество**

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в Информационном письме № 132 от 21 июля 2009 г. «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статей 20 и 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» разъясняет отдельные вопросы регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на основании судебных актов.

Основанием для регистрации прав на недвижимость являются судебные акты, содержащие вывод о принадлежности имущества определенному лицу на вещном или обязательственном праве. К числу таких актов относится, в частности, определение об утверждении мирового соглашения. Регистратор не вправе давать правовую оценку вступившему в законную силу судебному акту, а также осуществлять переоценку доказательств и обстоятельств дела, на которых основан судебный акт. Разъяснено, что вынесение судебного акта не является выдачей правоустанавливающего документа, содержащего акт распоряжения недвижимым имуществом. В связи с этим отказ регистратора в регистрации права на том основании, что лицо, выдавшее правоустанавливающий документ, не уполномочено распоряжаться правом на данный объект недвижимого имущества, применительно к судебному акту является незаконным. Также незаконным является отказ регистратора в регистрации права на основании судебного акта, если в отношении рассматриваемого недвижимого имущества имеются обременения, о чем не указано в судебном акте.

Указано, что вступивший в силу судебный акт является достаточным основанием для регистрации права на имущество, в том числе, в случае, когда право на такое имущество возникло до вступления в силу ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». При наличии судебного акта представление заявителем каких-либо иных правоустанавливающих документов не требуется. Указано, что при наличии в ЕГРП записи о праве какого-либо лица на недвижимое имущество судебный акт о признании аналогичного права на данное имущество за иным лицом имеет юридическую силу в отношении первого лица только при условии его участия в деле в качестве ответчика. Таким образом, при обращении в суд с требованием о признании права на имущество, необходимо предоставить выписку из ЕГРП, либо справку регистратора об отсутствии зарегистрированного права в отношении спорного объекта недвижимости.

### **Гражданское законодательство. Сделки.**

Пленум Высшего Арбитражного Суда в своем Постановлении № 57 от 23 июля 2009 г. «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением

либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» разъяснил некоторые положения, направленные на предотвращение злоупотребления процессуальными правами в делах, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договоров, а также с признанием их недействительными, или незаключенными.

Возбуждение производства по иску об оспаривании договора не означает невозможность рассмотрения дела о взыскании по договору, в связи с чем данное обстоятельство не должно влечь приостановление производства, а также приостановление исполнения по первому делу. Суд в рамках производства по делу о взыскании по договору оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск. Указано, что независимо от состава лиц, участвующих в деле о взыскании по договору и в деле по иску об оспаривании договора, оценка, данная судом обстоятельствам, которые установлены в деле, рассмотренном ранее, учитывается судом, рассматривающим второе дело. В случае если суд, рассматривающий второе дело, придет к иным выводам, он должен указать соответствующие мотивы.

Пленум ВАС РФ разъяснил, что если при рассмотрении дела об оспаривании договора кредитор заявит встречный иск о взыскании по нему, иски должны рассматриваться совместно, так как между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению дела. Удовлетворение иска об оспаривании договора не влечет отмены судебного акта по делу о взыскании по этому договору, а служит основанием для пересмотра актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

## **Землеустройство**

- 30 июля 2009 г. принято Постановление Правительства РФ № 621 «Об утверждении формы карты (плана) объекта землеустройства и требований к ее составлению».

Карта (план) объекта землеустройства является документом, отображающим в графической и текстовой формах местоположение, размер и границы объекта землеустройства, а также иные его характеристики. Составление карты (плана) осуществляется в результате описания местоположения границ объекта землеустройства и (или) установления его границ на местности в соответствии с законодательством. Карта (план) объекта землеустройства составляется с использованием сведений государственного кадастра недвижимости, картографического материала, материалов дистанционного зондирования, а также по данным измерений, полученных на местности. Установлены требования к текстовой и графической частям карты (плана) объекта землеустройства, порядок оформления карты (плана), утверждена форма карты (плана) объекта землеустройства.

- 20 августа 2009 г. принято Постановление Правительства РФ № 688 «Об утверждении Правил установления на местности границ объектов землеустройства», в соответствии с которыми определены процедура и порядок установления границ объектов землеустройства на местности.

## **Ставка рефинансирования**

По информации ЦБР от 7 августа 2009 г. с 10 августа 2009 г. ставка рефинансирования Банка России установлена в размере 10,75 % годовых. Последняя ставка действовала с 13 июля 2009 г. и составляла 11 % годовых. В связи с этим соответственно пересмотрены процентные ставки по операциям, проводимым Банком России.

\*

\*

\*

Настоящий обзор не является консультацией и/или иной формой правовой помощи адвоката клиенту и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства РФ и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем обзоре сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 933 75 67 или по электронной почте [office@agp.ru](mailto:office@agp.ru)

---

## **АНДРЕЙ ГОРОДИССКИЙ И ПАРТНЕРЫ**

Россия 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д.13, стр.3, этаж 3  
тел.: +7 (495) 933 7567 e-mail: [office@agp.ru](mailto:office@agp.ru)  
факс: +7 (495) 697 9226 Internet: [www.agp.ru](http://www.agp.ru)